



УДК 343.98

## ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

В. Г. Аванесов

Экспертно-криминалистический центр МВД Киргизской Республики

E-mail: Avanesov ballist@mail.ru



В работе исследуются проблемы идентификации оружия по следам бойка на капсюлях, имеющих следы производственных механизмов, которые образовались при изготовлении патронов. В исследованиях использовались патроны российского производства 9×19 мм с маркировкой LVE LUGER.

**Ключевые слова:** след бойка, идентификация, огнестрельное оружие, следы производственных механизмов.

### Problems of the Firearm Identification

V. G. Avanesov

This paper investigates the problem of identification of weapons in the traces of the firing pin on the primer with the marks of the production mechanisms, which were formed during the manufacture of ammunition. The studies used cartridges manufactured in Russia 9×19 mm with marking LVE LUGER.

**Key words:** traces of the firing pin, identification, firearm, marks of the production mechanisms.

В настоящее время в Киргизской Республике большое распространение получили патроны калибра 9×19 мм LVE LUGER. Данные патроны характеризуются достаточно выраженными следами производственных механизмов на поверхности капсюля. Следы представляют собой трассы, образовавшиеся при производстве фольги колпачка капсюля: наборы прямолинейных параллельных друг другу трасс (рис. 1) присутствуют на капсюлях всех патронов Новосибирского завода низковольтной аппаратуры.

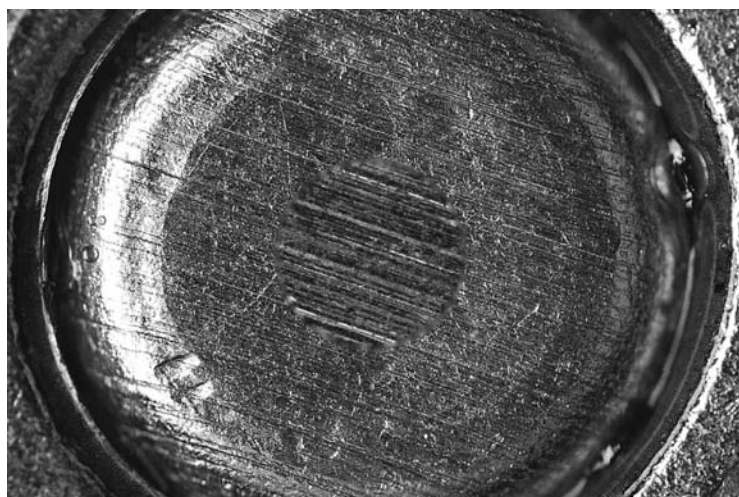
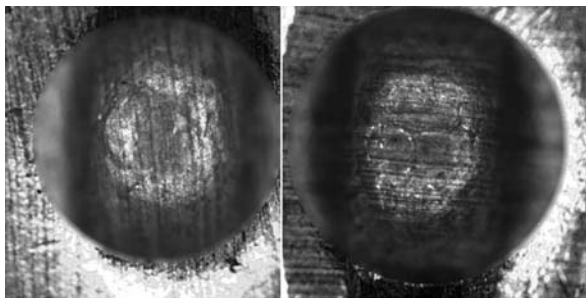


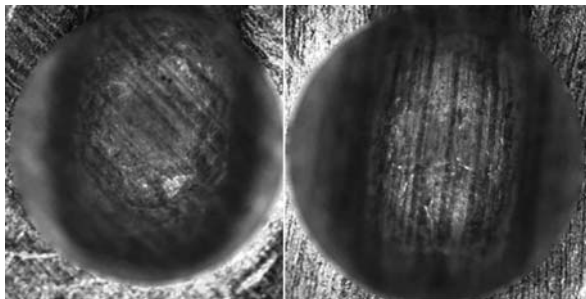
Рис. 1. Трассы производственных механизмов на капсюле патрона 9×19 мм производства Новосибирского завода низковольтной аппаратуры

Следы производственных механизмов препятствуют четкому отображению признаков микрорельефа бойка, что существенно затрудняет идентификацию оружия. Выявить в следе бойка устойчивые признаки, характерные для конкретного экземпляра оружия, часто не представляется возможным. Следы же от отражателя, зацепа выбрасывателя, патронного упора обычно выражены слабо или малоинформативны (например попадают на маркировочные обозначения), поэтому проверка их нераскрытых преступлений по гильзотеке затруднительна.

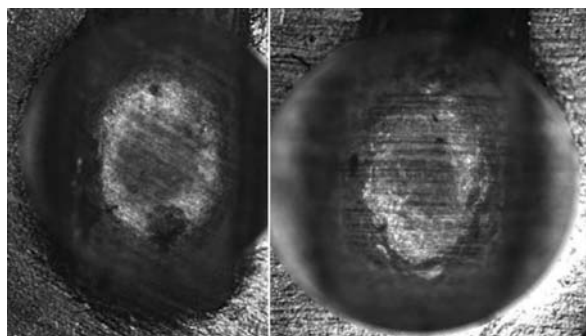
Для оценки пригодности следов на гильзах патронов данного производителя проводился следующий эксперимент. Из заведомо исправного пистолета «Глок-17» производилась стрельба патронами 9×19 мм LVE LUGER. Сравнительным исследованием следов на экспериментальных гильзах установлено, что общие признаки – размер следа бойка и расположение его относительно центра капсюля – варьируются. Выявить устойчивые совпадающие особенности микрорельефа следа бойка не представилось возможным. Данные различия проиллюстрированы на рис. 2 (изображения следов получены с помощью баллистической идентификационной системы «ТАИС»).



*а*



*б*



*в*

Рис. 2. Следы боя на гильзах стреляных в пистолете «Глок-17»: *а* – гильзы стреляные по счету № 1 и № 3; *б* – гильзы стреляные по счету № 4 и № 5; *в* – гильзы стреляные по счету № 8 и № 9

Из полученных изображений видно, что следы боя имеют различный микрорельеф, единичные совпадения признаков наблюдаются у гильз, условно обозначенных № 5 и № 9. Данные единичные совпадения недостаточны для категоричного вывода. Экспериментальные

серии выстрелов производились неоднократно. В результате установлено, что из десяти гильз в среднем оружие идентифицируется:

- по следу бойка на 2–3 гильзах;
- по следу отражателя на 2 гильзах;
- по следу зацепа выбрасывателя на 3 гильзах (рис. 3);
- по следу патронного упора – ни одной.



Рис. 3. Увеличенное одномасштабное изображение сопоставления особенностей микрорельефа следа зацепа выбрасывателя на гильзах, условно обозначенных № 1 и № 3, стреленных в одном экземпляре оружия – пистолете «Глок-17»

Поскольку магазины являются сменными частями оружия, то для чистоты эксперимента их следы не учитывались. Баллистические автоматизированные системы типа «ТАИС» не рассчитаны на формирование электронных баз данных по следам зацепа выбрасывателя. Поэтому проведение проверок по гильзотеке в автоматическом режиме по следам зацепа выбрасывателя в настоящее время невозможно. В итоге в среднем из десяти стреляных гильз патронов 9×19 мм LVE LUGER эффективная проверка по электронной гильзотеке возможна только по следам на двух-трех гильзах.

Для решения данной проблемы можно предложить следующее.

1. На заводе при производстве оружия или при регистрации оружия наносить на патронный упор (по диаметру капсуля) по кругу выпуклый штрихкод, который содержал бы информацию о номере и годе выпуска оружия.

2. Внести изменения в конструкцию баллистических идентификационных систем с целью обеспечения эффективного сканирования следов зацепа выбрасывателя и формирования на их основе электронных баз данных.